



FORLIKSKLAGE
TIL
OSLO FORLIKSRÅD

Thule Drilling AS – Wiersholm, Mellbye & Bech Advokatfirma AS m.fl.

Saksøker: Thule Drilling AS v/styrets formann
Vakåsveien 9A
1395 Hvalstad

Saksøkt nr. 1: Wiersholm, Mellbye & Bech Advokatfirma AS v/styrets formann
Ruseløkkveien 26
0115 Oslo

Saksøkt nr. 2: Sverre Sandvik
Haldenvn. 12 B
1367 Snarøya

Saksøkt nr. 3: Clyde & Co LLP v/styrets formann
51 Eastcheap
EC3M 1JP, London
England

Saksøkte nr. 4: Zurich Insurance Ireland Limited, Sweden Branch
v/styrets formann
Postboks 5069
SE-102 42 Stockholm
Sverige

Prosessfullmektig
for saksøkte nr 4: Advokatfirmaet Hjort DA
v/adv. Christian B. Hjort
Akersgaten 51

Thule Drilling AS
Vakåsveien 9A, 1395 Hvalstad, Norway
Tel. +47 6720 3950, Fax +47 8502 9311. E-mail: post@thuledrilling.no, Web: www.thuledrilling.no
Enterprise No: 987 859 377 VAT.

Postboks 471 Sentrum
0180 Oslo

Saksøkte nr. 5: AIG Europe
v/styrets formann
postboks 1588 Vika
0118 Oslo

Saken gjelder: Erstatningsansvar i relasjon til utøvelse av advokatvirksomhet.

1.1 Kort oversikt over partene, andre aktører og sakens faktum

Thule Drilling AS ("Thule") er et norsk aksjeselskap hjemmehørende i Asker. Selskapets virksomhet består i bygging og drift av borerigger.

QGM Group LLC, tidligere Quality Maintenance Management Company Limited Liability Company, ("QGM-UAE") er et selskap hjemmehørende i De Forente Arabiske Emirater. Selskapets virksomhet består i reparasjon og bygging av borerigger ved selskapets verft i Sharjah i De Forente Arabiske Emirater. Selskapet har inngått flere byggekontrakter med Thule og Thule har gitt QGM-UAE et lån. QGM-UAE har misligholdt byggekontraktene og lånet.

Da byggekontraktene og låneavtalen ble inngått var QGM-UAE eid av Quality General Maintenance Management Company Limited ("QGM-BVI") med 49%. Sultan Mohammed Rafi Mohmood Bastaki ("Bastaki") eide de resterende 51% av aksjene i QGM-UAE. QGM-BVI var på dette tidspunkt eid av Christopher Allan Walton ("Walton") og Michael Antony Bromham ("Bromham") med 50% hver. Walton og Bromham utgjorde også styret i QGM-BVI. QGM-BVI's eneste funksjon var å være holdingselskap for aksjene i QGM-UAE. Selskapet hadde ingen andre eiendeler enn aksjene i QGM-UAE. Walton og Bromham kontrollerte også Bastakis aksjer i QGM-UAE gjennom en fullmakt som omfattet rett til pantsettelse og salg av hans aksjer.

I forbindelse med etableringen av låneavtalen mellom Thule og QGM-UAE ble Wiersholm, Mellbye & Bech Advokatfirma AS ("Wiersholm") engasjert som juridisk rådgiver av Thule. Ansvarlig partner for oppdraget var advokat Sverre Sandvik. Oppdraget til Wiersholm bestod i å utforme en låneavtale mellom Thule og QGM-UAE samt besørge at det ble stilt sikkerhet som avtalt for lånet.

Som følge av at låneavtalen skulle reguleres av engelsk rett og sikkerhet for lånet skulle etableres i formuesobjekter i De Forente Arabiske Emirater, herunder i aksjer i QGM-UAE, ble Clyde & Co LLP ("Clyde & Co") engasjert av Wiersholm til å bistå med rådgivning vedr. engelsk og UAE-rett.

Etter råd fra Wiersholm ble lånet etablert uten sikkerhet i aksjene i QGM-UAE. Det var, ifølge Wiersholm, som refererte til Clyde & Co, ikke mulig å etablere pant i aksjene i QGM-UAE. Det

Thule Drilling AS

Vakåsveien 9A, 1395 Hvalstad, Norway

Tel. +47 6720 3950, Fax +47 8502 9311. E-mail: post@thuledrilling.no, Web: www.thuledrilling.no

Enterprise No: 987 859 377 VAT.

har senere vist seg at Clyde & Co overfor Wiersholm kun ga uttrykk for at de p.g.a. en interessekonflikt ikke kunne avgi en legal opinon, ikke at det var umulig å sikre lånet med pant i aksjene i QGM-UAE. Lånet ble på denne bakgrunn i stedet etablert med pant i aksjene i QGM-BVI som også garanterte for lånet og forpliktet seg til ikke å avhende sine aksjer i QGM-UAE. Etter råd fra Clyde & Co til Wiersholm ble det i låneavtalen uriktig lagt til grunn at QGM-BVI kontrollerte Bastakis aksjer i QGM-UAE. Den sikkerheten som ble etablert ville, ifølge Wiersholm, gi like god sikkerhet som pant direkte i aksjene i QGM-UAE.

Låneavtalen inneholdt videre en "Default Call Option" som var ment å gi Thule mulighet til å overta aksjer i QGM-UAE ved mislighold av låneavtalen. Denne opsjonen var utstedt av QGM-BVI som kun eide 49% av aksjene i QGM-UAE og var således ikke rettsgyldig for de resterende 51% av aksjene som var eid av Bastaki.

I forbindelse med at Wiersholm engasjerte Clyde & Co opplyste Clyde & Co at advokatfirmaet tidligere hadde bistått QGM-UAE med etablering av selskapsstruktur og at Clyde & Co derfor var i besittelse av konfidensiell informasjon som medførte at Clyde & Co ikke kunne bistå i denne saken. Etter kommunikasjon direkte mellom Wiersholm og Clyde & Co ble det oppnådd enighet om at Clyde & Co likevel kunne bistå dersom Thule avga en erklæring om at de var kjent med og aksepterte at Clyde & Co besatt informasjon av betydning for låneavtalen som ikke kunne meddeles til Thule. Dette ble akseptert av Thule uten at verken Wiersholm eller Clyde & Co gjorde Thule oppmerksom på risiko forbundet med fortsatt bruk av Clyde & Co.

Etter at låneavtalen var misligholdt ble selskapsavtalen for QGM-UAE endret ved at posisjonen som "Manager" ble overført fra QGM-BVI til Bromham og Walton og QGM-BVI "solgte" alle sine aksjer i QGM-UAE til QGM Management Holdings FZC ("QGM-FZC") for AED 147.000, tilsvarende ca. NOK 250.000. Endringen av selskapsavtalen og aksjesalget var i strid med låneavtalen. Kjøper av aksjene, QGM-FZC, var et nystiftet selskap i Sharjah Free Zone i De Forente Arabiske Emirater, eid av Walton og Bromham med 50% hver. Endringen av selskapsavtalen og salget av aksjene i QGM-UAE fra QGM-BVI til QGM-FZC ble gjennomført med bistand fra advokat Jonathan Silver i Clyde & Co's filial i De Forente Arabiske Emirater.

Etter at Thule oppdaget at aksjene i QGM-UAE var overført fra QGM-BVI til QGM-FZC og anmodet om at aksjene ble tilbakeført til QGM-BVI ble verftet stengt, Thule ble nektet adgang til sine borerigger som lå ved verftet, arbeidet på Thules borerigger ble stanset og Thule ble utsatt for forsøk på utpressing.

Thule brakte overføringen av aksjer i QGM-UAE fra QGM-BVI til QGM-FZC inn for retten i Dubai med påstand om at aksjesalget var ugyldig. Den 23. april 2008 avsa retten i Dubai dom i favør av Thule. Dommen ble anket og den 7. oktober 2008 avsa ankesdomstolen i Dubai dom i favør av Thule, hvoretter QGM-FZC's aksjer i QGM-UAE ble tilbakeført til QGM-BVI og Thule fikk tilgang til verftet og riggene. Dommen er anket til Høyesterett i De Forente Arabiske Emirater og endelig dom er ikke avsagt.

Som følge av at verftet var stengt fra 1. juli 2007 til 7. oktober 2008, ble byggingen av Thules borerigger forsinket og Thule ble påført et betydelig tap som av Thule er beregnet til USD 226.048.333 per oktober 2008, jfr. bilag nr. 1 og 2. Siden oktober 2008 har Thule blitt påført ytterligere kostnader og tap av inntekter, slik at kravet per dags dato antas å beløpe seg til USD

Thule Drilling AS

Vakåsveien 9A, 1395 Hvalstad, Norway

Tel. +47 6720 3950, Fax +47 8502 9311. E-mail: post@thuledrilling.no, Web: www.thuledrilling.no

Enterprise No: 987 859 377 VAT.

255.751.700, jfr. tapsberegningen som er fremlagt som bilag nr. 6. I tillegg kommer forsinkelsesrente.

Påkrav ble sendt til Wiersholm og Clyde & Co den 15. november 2007.

Zurich Insurance Ireland Limited, Sweden Branch og AIG Europe er ansvarsassurandører for Wiersholm Mellbye & Bech Advokatfirma AS. Bevis:

Bilag nr. 1: Kopi av forsikringsavtale mellom Zurich Insurance Ireland Limited, Sweden Branch og Wiersholm

Bilag nr. 2: Kopi av forsikringsavtale mellom AIG Europe og Wiersholm.

Det faktiske og rettslige grunnlaget for kravet er nærmere beskrevet i vedlagte varsel til de respektive saksøkte i.h.t. tvistel. § 5-2. Bevis:

Bilag nr. 3: Kopi av brev m/vedlegg fra Gram, Hambro & Garman Advokatfirma AS til Wiersholm Mellbye & Bech Advokatfirma AS og advokat Sverre Sandvik, datert 6. oktober 2008.

Bilag nr. 4: Kopi av brev m/vedlegg fra Gram, Hambro & Garman Advokatfirma AS til Barlow Lyde & Gilbert, datert 22. september 2008

Bilag nr. 5: Kopi av brev u/vedlegg fra Gram, Hambro & Garman Advokatfirma AS til Zurich Insurance Ireland Limited, Sweden Branch og AIG Europe, datert 20. oktober 2008

Tapsberegningen fremlagt som vedlegg nr. 13 og 12 til bilag nr. 3 og 4 er oppdatert og viser et tap per dags dato, stort USD 255.751.700 Bevis:

Bilag nr. 6: Tapsberegning per 18.08.2009

Kravet er bestridt.

II PROSESSUELT

2.1 Verneting

2.11 Verneting for saksøkte nr. 1, Wiersholm

Saksøkte nr. 1, Wiersholm, har hovedkontor i Oslo og har således alminnelig verneting ved Oslo tingrett, jfr. tvisteloven § 4-4 (3). Bevis:

Bilag nr. 7: Utskrift fra Foretaksregisteret for Wiersholm, Mellbye & Bech Advokatfirma AS.

2.12 Verneting for saksøkte nr. 2, Sandvik

Saksøkte nr. 2, Sandvik, er bosatt på Snarøya i Bærum kommune og har således alminnelig verneting ved Asker og Bærum tingrett, jfr. tvisteloven § 4-4 (2).

Kravet mot saksøkte nr. 2 hører under norsk domsmyndighet ettersom saksøkte nr. 2 har alminnelig verneting i Norge. Kravet mot saksøkte nr. 2 er grunnet på hans ansvar som ansvarlig advokat etter domstolsl. § 232,2. ledd for det oppdrag saksøkte nr. 1 utførte for saksøker. Kravet mot saksøkte nr. 2 har derfor så nær sammenheng med kravet mot saksøkte nr. 1 at de bør behandles i samme sak. Oslo tingrett er rett verneting mot saksøkte nr. 1. Saksøkte nr. 2 har således også verneting ved Oslo tingrett i medhold av reglene om subjektiv kummulasjon, jfr. tvisteloven. § 15-2 (1).

2.13 Verneting for saksøkte nr. 3, Clyde & Co

Saksøkte nr. 3, Clyde & Co, har hovedkontor i London, Storbritannia. Advokatvirksomheten i UAE drives gjennom en filial i UAE. Bevis:

Bilag nr. 8: Utskrift fra Clyde & Co LLP's hjemmeside.

Saksøkte nr. 3, Clyde & Co, er solidarisk ansvarlig med saksøkte nr. 1, Wiersholm, med bakgrunn i at Clyde & Co utviste erstatningsbetingende uaktsomhet som kontraktsmedhjelper til saksøkte nr. 1 i relasjon til sistnevntes oppdrag for saksøker. Saksøkte nr. 3 har på dette grunnlag sammenfallende verneting som saksøkte nr. 1, d.v.s. ved Oslo tingrett, jfr tvisteloven. 4-3, jfr. Luganokonvensjonen art. 6 nr. 1.

2.14 Verneting for saksøkte nr. 4, Zurich Insurance Ireland Limited, Sweden Branch

Saksøkte nr. 4 er ansvarsassurandør for Wiersholm.

Kravet mot saksøkte nr. 4 hører under norsk domsmyndighet ettersom saksøkte nr. 4 har verneting ved saksøkers hjemting, Asker og Bærum tingrett, jfr. tvistel. § 4-5 (9). Kravet mot saksøkte nr. 4 er grunnet på hans ansvar som ansvarsassurandør for saksøkte nr. 1. Kravet mot saksøkte nr. 4 har derfor så nær sammenheng med kravet mot saksøkte nr. 1 at de bør behandles i samme sak. Oslo tingrett er rett verneting mot saksøkte nr. 1. Saksøkte nr. 4 har således også verneting ved Oslo tingrett i medhold av reglene om subjektiv kummulasjon, jfr. tvisteloven. § 15-2 (1).

2.15 Verneting for saksøkte nr. 5, AIG Europe

Saksøkte nr. 5 er ansvarsassurandør for Wiersholm.

Kravet mot saksøkte nr. 5 hører under norsk domsmyndighet ettersom saksøkte nr. 5 har verneting ved saksøkers hjemting, Asker og Bærum tingrett, jfr. tvistel. § 4-5 (9). Kravet mot saksøkte nr. 5 er grunnet på hans ansvar som ansvarsassurandør for saksøkte nr. 1. Kravet mot saksøkte nr. 5 har derfor så nær sammenheng med kravet mot saksøkte nr. 1 at de bør behandles i samme sak. Oslo tingrett er rett verneting mot saksøkte nr. 1. Saksøkte nr. 5 har således også verneting ved Oslo tingrett i medhold av reglene om subjektiv kummulasjon, jfr. tvisteloven. § 15-2 (1).

Thule Drilling AS

Vakåsveien 9A, 1395 Hvalstad, Norway

Tel. +47 6720 3950, Fax +47 8502 9311. E-mail: post@thuledrilling.no, Web: www.thuledrilling.no

Enterprise No: 987 859 377 VAT.

2.2 Subjektiv kummulasjon

Det er nær faktisk og rettslig forbindelse mellom kravene mot samtlige saksøkte, jfr. avsnitt 1.1 ovenfor og avsnitt 3 og 4 nedenfor. De saksøkte saksøkes derfor i samme sak, jf tvisteloven §§ 15-2 (1) b).

2.3 Provokasjon

Ansvarsforsikring for saksøkte nr. 3, Clyde & Co, provoseres fremlagt.

* * *


Med forbehold om ytterligere anførsler og bevis samt endring av påstand nedlegges slik:

PÅSTAND:

1. Wiersholm, Mellbye & Bech Advokatfirma AS, Sverre Sandvik og Clyde & Co LLP dømmes til in solidum å betale erstatning til Thule Drilling AS etter forliksrådets skjønn, begrenset oppad til USD 255.751.700 med tillegg av lovens forsinkelsesrente fra 15. desember 2007 til betaling skjer.
2. Zurich Insurance Ireland Limited, Sweden Branch er solidarisk ansvarlig med Wiersholm, Mellbye & Bech Advokatfirma AS for Wiersholm, Mellbye & Bech Advokatfirma AS's erstatningsansvar overfor Thule Drilling AS , begrenset oppad til kr. 150.000.000.
3. AIG Europe er solidarisk ansvarlig med Wiersholm, Mellbye & Bech Advokatfirma AS, for Wiersholm, Mellbye & Bech Advokatfirma AS's erstatningsavsvaer overfor Thule Drilling AS utover kr. 150.000.000 begrenset oppad til kr. 300.000.000.
4. Thule Drilling AS tilkjennes saksomkostninger med tillegg av lovens forsinkelsesrente fra forfall til betaling skjer.

Denne forliksklage i 12 likelydende eksemplarer, hvorav 10 sendes til forliksrådet og 2 beholdes av saksøker.

Oslo, 20 august 2009



For Thule Drilling AS
CEO
PETER K. GJESSING