

Skatt mot menneskerettigheter

Statens skattlegging av borgerne er i strid med menneskerettighetene, skriver investor Hans Eirik Olav, tidligere styreleder i Thule Drilling.

INNLEGG Skatt

Alle vet at det er ulovlig å bryte seg inn i naboen hus og rundstjefe det, selv om tyven skulle forsvare sin handling med at tyvegodsset «går til gode formål». Likevel aksepterer vi at staten krever skatt av inntekter vi har opparbeidet gjennom arbeid, og mange applauderer når Odd Nerdrum legges straffeskatt og dømmes til tre års fengsel for skatteundragelse.

Det er imidlertid ingen prinsipiell forskjell på husstyven og staten. Mens husstyven må i fengsel, går staten fri. Det er kriminalitet satt i system. Menneskerettighetene gir individet rettigheter og staten har plikt til å sikre at disse rettighetene oppfylles. Den europeiske menneskerettighetskonvensjonen (EMK) stadfester disse rettighetene. FNs verdenserklæring om menneskerettigheter, artikkel 17, stadfester



MOT SKATT. Hans Eirik Olav.

eiendomsretten. Den er en grunnleggende menneskerettighet, ut ifra hvilken alle andre menneskerettigheter springer. Eiendomsretten innebærer at enhver har rett til å disponere fritt over egen eiendom, herrunder avkastning av eget arbeid.

Bestemmelsen i Grunnlovens § 18 som gir Stortinget rett til å pålegge skatter, er dermed i strid med menneskerettighetene. Den er også i strid med EMKs artikkel 4 som fastholder at «ingen må bli holdt i slaveri eller trelldom». Hva er konfiskasjon av din og min inntekt med trusler om fengselsstraff, om ikke statlig trelldom?

I dagens samfunn aksepteres at vi ikke har flere rettigheter enn de staten gir oss. Analyserer vi statens innblanding i våre liv, ser vi at denne innblanding er muligjølres gjennom statens inntekter, altså skatter. En statsmaktens innflytelse over befolkningen er således proporsjonal med statens inntekter. Det er umulig å beskytte enkeltmenneskets frihet uten å begrense statens muligheter til å skatlegge.

Vi kan like eller mislike skatt. Det er irrelevant fordi frihet, demokrati og individets rettigheter er basert på moralske prinsipper som ikke kan settes til side på grunn av vilkårlige politiske vurderinger om skattens sosiale- eller samfunnsmessige nytte.

Når staten fratrar oss menneskerettigheter, reduseres vi gradvis, og tildels uten å være klar over det, til verdiløse gjenstander. Vi må lydig innordne oss staten for å rettferdiggjøre vår plass i samfunnet. Spørsmålet dette reiser er

Hvorfra staten har utledet alle rettighetene den later som om den har? Siden mennesket var her før staten, og staten derfor er en menneskeskapt institusjon, er svaret at staten har fratøvet rettighetene fra mennesket.

Hva er resultatet av statens althomfattende skattlegging av befolkningen?

Tall fra OECD og Det internasjonale pengefondet (IMF) viser at den «skandinaviske velferdsmodellen» de siste 30 år har medført et årlig produktivitetstap på mellom en og 1,5 prosent målt i BNP. Det er nesten så man vegrer seg for å regne på det. Det dreier seg om «mye tapt velferd» på skattebetalernes bekostning.

I Norge eier staten mer enn halvparten av verdiene på Oslo Børs. For hver krone i verdiskapning forsvinner opp imot 75 øre til statskassen. Med andre ord jobber vi for staten nesten ni måneder av året. På denne måten plyndres produktiv kapital av staten for å holde liv i en statsforvaltning ute av kontroll.

Tappslukket tettes igjen med skatt og oljepenget. Slik fortsetter galskapen uforsvart, mens politikerne kappes om å

OFFENTLIGE MIDLER. «Inndrivning av skatter og avgifter er en forutsetning for utøvelse av statsmakt» skriver Hans Eirik Olav. Foto: Øyvind Eivsborg

«ta æren» for en velferdsstat som ikke er bærekraftig. Hvorfor har ikke eiendomsretten den samme beskyttelsen som andre menneskerettigheter, så som yttringsfrihet og religionsfrihet? Det er fordi inndrivning av skatter og avgifter er en forutsetning for utøvelse av statsmakt. Jo mer skatteinntekter jo mer makt til staten og byråkratiet, og jo større muligheter for staten til å påvirke menneskers samfunnsynn og levemåte. Hva om vi finner en helt annen måte å forholde oss til hverandre på? Hva om vi ikke aksepterer at staten foretar handlinger som vi selv anser som moralsk forkastelige, og som har strafferettslige konsekvenser hvis de blir foretatt av enkeltdivider? Hva om vi finansierer «velferdsstaten» ved å la den produktive kapitalen jobbe for oss i stedet for å kvele den ved å gjøre oss alle til statsansatte?

Da må vi vise både vilje og mot til å ta til motmæle mot et system som er i ferd med å gjøre oss handlingslammede og moralsk impotente.

Hans Eirik Olav, investor, tidligere styreleder i Thule Drilling

TEKNOLOGI HARAL OG ALE SCOGN

Teknologispalt innsikt om for Fagfolk invitere Adresse: deb Tekstlengde 400 (inkludert mellom

Tyske so leverte strøm s noen timer m i år. Italia had i sommer hvo telen dekket 2 landet.

Prisen på so raskt. Slik pris bli fremover, v av fem år kunn med alle andr kilder i fem av kraftmarkeder britannia, Prar Italia.

Vi står foran sjon. EU-direkt EU/«Nearly Ze ings» tre i kraf ført til intensiv energiavgjelsn solstrøm blir m aktuell. Solfangerne a